

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тягуновой Елены Олеговны

на тему «Японская гравюра эпохи Мэйдзи (1868-1912): тенденции, мастера и проблемы атрибуции (на материале коллекции музея антропологии и этнографии им. Петра

Великого (Кунсткамера) РАН)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по специальности

5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).

Тема диссертационного исследования Е.О. Тягуновой посвящена японской традиционной гравюре периода Мэйдзи (1868-1912), тенденциям ее развития, мастерам и проблемам атрибуции памятников из отечественных коллекций, главным образом на материале коллекции Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН). Диссертация вызывает интерес широтой постановки проблемы, поскольку посвящена целому периоду в истории искусства Японии, переломному во многих отношениях. Было бы целесообразнее выбрать темой диссертации творчество одного из крупных мастеров *укиё-э* или выбрать один из жанров, получивших развитие именно в этот период, таких как батальный жанр – *сэнсо-э*, или жанр рекламных гравюр *хикифуда*, но автор строит свою работу на атрибуции коллекции музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН», и это сразу сужает рамки исследования.

За последние десятилетия обращение зарубежных исследователей последовательно к творчеству отдельных художников изучаемого периода, к проблеме формирования новых жанров, стилевому единству гравюр, привлекло внимание коллекционеров к данному материалу, как за рубежом, так и в России. Выставки японских гравюр периода Мэйдзи, каталоги этих выставок, а также материалы конференций, приуроченных к данным проектам, стали весомой теоретической базой данного исследования. С конца XX в. в России также были организованы выставки японской гравюры из музейных и частных коллекций, в которых преобладает именно

графики периода Мэйдзи. К сожалению, без каталога была организована не большая, но первая в России выставка «Охара Косон. Последний художник укиё-э» в 1991 г. (ГМБ, Москва). Можно упомянуть выставки японской гравюры из коллекции О.П. Малахова («Укиё-э. Искусство изменчивого мира». Екатеринбург, 2008), коллекции К.Данелия («47 ронинов. Легенда как искусство. ГМБ, Москва, 2019), коллекции А.В. Ивановой («Красавицы и воины Тиканобу». ГМБ, Москва, 2024).

Автореферат, сопровождающий диссертацию, в сжатом виде доносит содержание всех положений вступительной, основной и заключительной частей исследования. В водной части автореферата дается общая характеристика работы, указывается актуальность исследования, степень научной разработанности темы. Актуальность темы в отечественном искусствознании не вызывает сомнений. Зарубежные исследователи к данной проблематике обратились еще в конце XX века, и этот интерес объясним, с одной стороны, изученностью и разработанностью исследований, посвященных японской гравюре предшествующего периода, периода Токугава (1603-1868), с другой – доступностью для собирания и последующего изучения графики периода Мэйдзи. Во второй половине XX века гравюру периода Мэйдзи исследователи относили к концу развития искусства укиё-э, художников второй половины XIX-начала XX века называли декадентами, и в этих оценках всегда присутствовала отрицательная коннотация. Автор диссертации следуя за этой тенденцией, относит ксилографию к традиционным ремеслам, переживающим в это время, по мнению автора упадок. Разумеется, в создании ксилографии есть элемент ремесла, но это относится только к работе резчика и печатника. Творчество художника, автора рисунка, гравюры, живописного изображения относится к области изобразительного искусства, к сфере высокого творчества.

Автор диссертации в водной части автореферата формулирует объект и предмет, цель и задачи исследования, указывает источники и изучаемые материалы, методологию и методы исследования, отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

В основной части автореферата обозначены основные положения, выносимые на защиту диссертации – особенности творческого метода японских мастеров, основные принципы коллекционирования, классификация и типология по жанрам, темам и назначению гравюры, позволяющая систематизировать собрание МАЭ РАН, атрибуция произведений графики периода Мэйдзи из данного собрания.

В качестве апробации работы в текст автореферата включен впечатляющий список основных научных публикаций и выступлений диссертанта на научных конференциях. В

автореферате отражена структура диссертации, состоящая из введения, трех глав, заключения, списка литературы и используемых интернет-ресурсов.

Избрав предметов своего исследования стилистические, иконографические и семантические особенности гравюры периода Мэйдзи, соискатель формирует ряд важных задач (характеристика культурно-исторического контекста; определение стилистической, жанровой и технологической характеристики гравюры *укиё-э* эпохи Эдо; исследование составов отечественных и зарубежных коллекций гравюры периода Мэйдзи; анализ в стилистическом, иконографическом и семантическом аспекте творчества художников традиционных и новых жанров;), комплексно охватывающих заявленную тему диссертационной работы. Кроме того, делая особый акцент на исследовании коллекций автор выявляет и раскрывает жанровое и тематическое разнообразие японской гравюры периода Мэйдзи, проводя классификацию и историко-искусствоведческую атрибуцию гравюры на основе коллекции МАЭ РАН.

Автор пристальное внимание уделяет историографии вопроса, теоретико-методологической базе, источникам и материалу исследования. Структура диссертации представляется логичной и обоснованной: особенности японской гравюры периода Мэйдзи и проблемы ее музеефикации (первая глава), творчество крупных мастеров гравюры эпохи Мэйдзи с выделением отдельных художников, работы которых находятся в собрании МАЭ РАН (вторая глава), анализ жанрового многообразия и проблем атрибуции на материале коллекции МАЭ РАН (третья глава).

Из незначительных недостатков автореферата хотелось бы отметить небрежность составлении списка литературы, в перечислении использованных источников, в частности, упоминание меня в качестве соавтора Б.Г. Вороновой и Е.С. Штейнера (вероятно имеется ввиду каталог Б.Г. Воронова. Японская гравюра XVIII-XIX веков. В 2 т. М., 2008. - Т. 1 - 480 с. Т. 2 - 592 с. Под. научной редакцией Е.С. Штейнера. Издание Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина.). Я имела отношение только к подготовке выставки 2008 г., приуроченной к выходу каталога-собрания. Имена японских авторов указаны в разном порядке – то Садамура Кото, т.е. фамилия, потом имя, то Досин Сато, т.е. имя, потом фамилия. Имена известных исследователей японского искусства таких как Clark Timothy Thorburn, Morse Anne Nishimura написаны с неправильными инициалами, а имя японской исследовательницы Ивакири Юрико написано с ошибками и на японском, и на русском языках (岩切友里子).

Несмотря на указанные недочеты, считаю, что работа Е.О.Тягуновой соответствует уровню кандидатской диссертации, несомненно, имеет теоретическое и практическое значение,

